



JESVS, MARIA, JOSEPH.

IN PROCESSV

LIC. PAVLI PORTOLES,
IN VILLA DE PINA, RE-
SIDENTIS.

SVPER APPREHENSIONE.

POR EL SEÑOR D. JUAN MATHEO DIEZ
de Aux, Tesorero de la Santa Iglesia Me-
tropolitana, y su Provisso.

RESPVESTA A LA DUDA.

1



ON las Dudas el camino se-
guro para encontrar la ver-
dad, y descubrir infalible
su lucimiento. *Can. grave*
35. quest. 9. Flamin. Paris. de
resignatio. lib. 11. q. 11. n. 3. y

notã comunmẽte los Doctores à la ley *munerũ*,
S. fin. ff. de munerib. & honor. Y aunque en esta
Causa se ha escrito por vna, y otra parte, to-

A

da-

davia han quedado algunas sombras, que han de desvanecerse, para manifestar la solidez de la justicia del Señor Tesorero, con la nueva luz que dà el Consejo, y camino que abre en la siguiente

D V D A.

¶ Quando à la Escritura exhibida de la extincion, ò supression de la antigua Dignidad de la Caritateria, y ereccion de la Tesoreria se deva dàr fè, como sacada del Archivo de la Santa Iglesia: no aviéndose copiado de Escritura Autentica, sino de Copia, à la qual no puede autorizar el Archivo, ni dàr vezes de original, el hallarse custodida entre otros papeles: aun parece, que de todo su tenor, y la confirmaciõ de S. S. se descubre, que no fue union plenaria, y subiectiva de las Iglesias, y Plebania de Martin, y Rectoria de Pina à la Tesoreria, sino aplicacion de las Dízimas, y frutos, que tenia el Caritatero, reservando porciones de ellos para erigir, y fundar, como se fundaron perpetuas, y Colativas la Vicaria de Pina, y Vicaria de Martin; dexando la presentacion, y Patronado de ambas al Tesorero, y la Colacion à los Señores Arçobispos de Zaragoza, cuya observancia se muestra continuada como de Patronado hasta el año 1646. en que el Tesorero Azlor obtuvo las dos Firmas Titulares Eclesiasticas, inhibiendo: Que contra el tenor del Motu proprio del Santo Pontifice Pio V. no le impidierã el proveer la Vicaria de Pina, y Coadjutoria, como unidas à su Dignidad. Y constando de dicha Escritura al parecer claro el Patronado, no deven atenderse los hechos posteriores à dichas Firmas,

un tesorero llamado
Briarte.

non de la Costa
Bra de por tesoro
Briarte escarhu
Vaco non brado
el tesoro.

Bartholomeo Castillo
J. de S. L. Arçob.
Honro sup. mio
via de Alcalá
Cuago tota
Pina y lo subigo

mas, y menos los Testigos, que deponen sobre la inmemorial, por tener el titulo, y observancia anterior, contraria à sus deposiciones; y esta razon de dudar sobre la Vicaria, y Raciones, milita con mayoria en la Coadjutoria.

2 Esta gravissima Duda supone lo primero, que los Instrumentos de que se vale el Tesorero por titulo de la vnion plenaria, y subiectiva, que pretende, no estàn en forma probante, segun las disposiciones de Fuero, y Derecho: pero deseando no repetir, ni quitar el tiempo al Consejo, en la suposicion de que se satisfizo en voz à este reparo, entraremos luego à los demàs, que parece son el primero: que este titulo no convence sino Patronado, porque la Vicaria de Pina se fundò en èl, perpetua, dando la Presentacion de ella al Tesorero, y la Colacion al Señor Arçobispo; y que quando tuviera alguna duda, la explicò contra la Vnion la observancia del Patronado hasta el año de 1646. en que el Tesorero Azlor obtuvo Firma para proveer, como vnida à su Dignidad la Vicaria de Pina, y Firma para proveer con el mismo titulo la Coadjutoria tambien de Pina: El segundo, que siendo cierto, y claro el Patronado, yà por el mismo titulo, que exhibe el Tesorero, yà por la observancia inmediata, y subseguida, hasta el año de 46. ni pueden sufragarle las Firmas, ni las Provisiones hechas en virtud de ellas, y mucho menos pueden ayudar su pretension los Testigos de inmemorial, à cuyas deposicio-

nes

nes está contrario el título, y observancia anterior. El tercero: que estas razones, que excluyen la vnion de la Vicaria, y Raciones de Pina, y persuaden, y justifican el Patronado, militan con mayoria en la Coadjutoria.

3.ª La satisfaccion de estos Reparos, deseando darla con claridad, la dividiremos en quatro puntos: En el primero se hará demonstracion, de que el título, ò ereccion de la Tesoreria, la suplica para la confirmacion, y la confirmacion convencen vnion plenaria, y subiectiva de la Iglesia de Pina, y su Rectoria à la Tesoreria: En el segundo se probarà, que la erección, ò fundacion de la Vicaria de Pina perpetua, y Colativa no excluye la vnion, ni facilita el cõcurso para su provision, supuesta la vnion de la Iglesia, y Rectoria, aunque se hizo todo en vna misma Escritura: En el tercero se fundarà, que ay mayor, y particular razón para la provision de la Coadjutoria sin concurso, y como vnida. En el quarto, y vltimo se inferiràn de estos fundamentos razones solidas con que satisfacer à la observancia, que se pretēde por la otra Parte, de Patronado Ecclesiastico en el Tesorero, y se justificarà la que el Tesorero tiene à su favor de proveer sin concurso, y las deposiciones de sus Testigos, para concluir, que en todo caso deve ser mantenido, y recibirse su Proposicion.

PVNTO PRIMERO.

QUE LA ERECCION DE LA TESORERIA, la suplica para su confirmacion, y la confirmacion convencen union plenaria, y subiectiva de la Iglesia de Pina, y su Rectoria à la Tesoreria.

4 **A**Ntes de entrar en la prueba, y convencimiento de este punto, nos ha parecido preciso referir brevemente, que en el estado de la Regularidad, y en el tiempo que se erigió en la Santa Iglesia la Dignidad de Tesorero, avia once Prepositos para corresponder por messadas con ciertas porciones à los Canonigos, conforme al Instituto Regular, y Estatutos, con que entonces se gobernava la Santa Iglesia; con que era preciso, que vno de ellos estuviesse gravado con dos messadas; era este el Caritatero, el qual largo tiempo avia representado al Señor Arçobispo, y al Cabildo la desigualdad del cargo de su Prepositura à las demás, y la suma dificultad de cōtinuarlo, porque no bastava su renta: Y reconociendola el Señor Arçobispo Don Alonso, resolvió despues de largos tratados con su Cabildo, erigir la Tesoreria, para que hiziesse la messada de Março, y quedasse libre de ella el Caritatero; y para esto, aunque es verdad, que dismembrò bienes de la Caritateria, pero el principal docte, y Mensa del Tesorero, la constituyó de la Rectoria de Pina, y Plebania de Martin, que estava possyendo Pedro Monterde, y que con su consentimiento, y nominacion en primer

Tesorero, fueron vnidas plenaria, y subiectiva-
mente à la Dignidad, que se erigió: Con que
la Rectoria de Pina, y Plebania de Martin, ni fru-
tos algunos de ellas, no se dismembraron de la
Caritateria, que nunca los tuvo, como consta
todo de la ereccion; en la qual por esso repeti-
das vezes se dize, que se erige (esto es la Teso-
reria) que se libra (esto es al Caritatero de ha-
zer la messada de Março) que se dismēbra (es-
to es algunas rentas de la Caritateria) que se
vnen, anexan, è incorporan (esto es que se ha-
ze vnion plenaria, y subiectiva de las Iglesias
de Pina, y de Martin à la Tesoreria) los frutos,
drechos, obenciones, y emolumentos con to-
das sus pertinencias de las Rectoria de Pina, y
Plebania de Martin.

5. Esto supuesto, la prueba mas puntual es
la misma clausula del Decreto de Ereccion en
que el Señor Arçobispo dize: *Insuper unimus,*
annectimus, & incorporamus prædictæ Thesauraria,
fructus iura, obventiones, & emolumenta, cum omni-
bis suis pertinentijs Rectorie de Pina, & Plebanie
de Martin, Diocesis nostre Casaraugustana, dum
tamen ad id accedat specialis consensus Petri Mon-
terde nunc possessoris earundem Rectorie, & Pleba-
nie, supprimentes & extinguentes penitus nunc, & in
perpetuum dictas Rectoriam, & Plebaniam, reser-
vantes dumtaxat ex fructibus earundem quantum
Vicarijs perpetuis inibi instituendis, ut infra statue-
mus, sufficiat pro qualitate locorum ad honestam vi-
tam, hospitalitatem tuendam, onera Episcopalia su-
portanda, & alia necessaria eisdem Vicarijs suppe-
tan-

tanda, porque de ella claramente resulta unió
 plenaria, y subiectiva de las Iglesias de Pina, y
 de Marti n, y de sus Rectoria, y Plebania à favor
 de la Tesoreria, segùn la Rota singular, y à nues-
 tro parecer decisiva, de Gregorio XV. *decis. 304*
in princ. § num. 1. ibi: Dubitavi an Rector Colle-
gi Romani possit visitare Ecclesiam de Flastra, §
omnia membra in ea existentia, § ipso Rectore tan-
tum informante Domini partem affirmativam secuti
sunt, moti precipue ex eo, quod Papa suppressit nomen,
titulum, essentiam, § insignia Dignitatis Abbatia-
lis, § annexit, § incorporavit Collegio bona, §
iura omnia, ac pertinentias, quo fit, ut omnia iura,
tàm temporalia, quàm spiritualia pleno iure censean-
tur acquisita ipsi Collegio. Ang. conf. 247. Felin. in
cap. translato, sub num. 6. versic. Sed adde de Consti-
titut. Vital. in Clem. 1. num. 84. de excess. Pralat.
Ferret. cōf. 242. n. 5. § seq. Pues à la manera que
 el Señor Arçobispo Don Alonso, suprimien-
 do, y extinguiendo la Rectoria de Pina, vne,
 anexa, è incorpora sus frutos, drechos, obven-
 ciones, y emolumentos, con todas sus pertinē-
 cias à la Tesoreria; refiere Gregorio XV. supres-
 sion de Abadia, con anexion, è incorporacion
 (que no dize union, y lo dize nuestra Erecció)
 de todos los bienes, drechos, y pertinencias de
 la Abadia al Colegio Romano: Luego del mis-
 mo modo que Gregorio XV. resuelve, que
 todos los drechos temporales, y espiritua-
 les se transfirieron al Colegio Romano pleno
 iure con la dicha anexion, è incorporacion de
 los frutos, pertinencias, y bienes de la Abadia,

suprimiendo esta; se devē, y aun con mayor razon entender con la clausula de la ereccion transferidos en el Tesorero todos los derechos temporales, y espirituales de la Rectoria, y Iglesia de Pina, y su vnion plenaria, y subiectiva.

6 Funda al parecer la razon de esta doctrina en que con la supresion, y extincion del titulo del Beneficio aplicando los frutos de el, derechos, pertinencias, y emolumentos, se haze vnion plenaria, y subiectivæ; ex Lotter. *de re Beneficiar. lib. 1. quest. 28. à num. 96. ibi: Hac igitur cum alia improprie uniones censeantur, sola verè, & propriè dicitur unio, per quam nimirum extincto altero, unus tantum remanet titulus*: Con que aviendose extinguido el titulo de la Rectoria, y aplicadose todos sus derechos, y pertinencias à la Tesoreria, es preciso, que quien tuviere el titulo de Tesorero en la Iglesia Metropolitana, tenga todos los derechos, y pertinencias de la Rectoria de Pina; porque à la Dignidad que erigió el Señor Arçobispo Don Alonso se las diò, uniò, è incorporò todas, con extincion del antiguo titulo de Rectoria, baxo que estavan. Amàs, que parece inegable, que virtualmente, y en efecto, no sea vnion plenaria, y subiectiva la de vna Rectoria, que se extingue, y suprimie con vnion de todos sus derechos, y pertinencias à la Tesoreria, y basta para probar instrumental, y notoriamente la vnion, que ex Instrumento vnionis virtualitèr colligatur, como fundamos en nuestro primer Informe num. 17. Punctum Rot. apud Cerro tom. 1. decis.

La

7 La suplica, que se hizo à su Santidad para la confirmacion de la Ereccion de la Tesoreria, es la mejor calificacion de esta verdad; porque explica, que el animo de el Señor Arçobispo Don Alonso, fue de vnir la Rectoria plenaria, y subiectivamente, y que entendió que era esto lo que avia hecho, alli: *Sanè pro parte dilectorum filiorum Alphonsi:: nuper nobis exhibita petitio continebat:: univit quoque annexivit, & incorporavit perpetuo eidem Thesauraria Rectorem Parochialis Ecclesie de Pina, & Parochialem Ecclesiam, Plebaniam nuncupatam de Martin dicta Diocesis, cum earum suppressione, & extinctione reservatis ex fructibus, redditibus, & proventibus earum, congruis portionibus perpetuis Vicarijs in illis respectivè instituendis, &c.* pues, suponiendo por principios ciertos, que las palabras: *Perpetuo unire, annectere, & incorporare*, son el vnico, y mas legal modo de hazer vnion plenaria, y subiectiva con Bichio decis. 421. per tot. & signanter num. 7. Carol. Anton. de Luca in observat. ad Ventrig. in praxi tom. 2. Annot. 8. nu. 3. y que lo mismo es vnir la Rectoria, que la Iglesia; ex Nata conf. 562. nu. 11. & 12. lib. 2. Rot. decis. 19. nu. 11. part. 2. divers. & alys passim; & ex verbis nuper relatis, ibi: *Et Parochialem Ecclesiam Plebaniã nuncupatam de Martin;* se convence, que el Señor Arçobispo quiso hazer, y hizo vnion plenaria, y subiectiva, porque narrò à su Santidad, que la avia hecho.

8 Esta formal confession del Señor Arçobispo, ha de ser al parecer eficaz prueba de la

union plenaria; porque pende, y tiene conexion con su hecho, y animo, y refiriendo aquel con la comprehension de union plenaria, se convence la voluntad, que tuvo de establecerla en esta forma; iuxta Eminentif. de Luca de *probem. disc. 7. num. 19.*

9 Es muy conocida en materia de suplicas, y parece del asunto, la distincion de pedir con generalidades, ad cautelam, y sub involucro verborum; à pedir con especifica narracion de algun hecho, del qual se infiera necessaria la disposicion del Drecho, para que pruebe, ò no la narrativa, y de ella se arguya confesion; porque en el primer caso la regla es, aunque padece muchas limitaciones, que no ay confesion; pero en el segundo caso absolutamente resuelven los Doctores, que ay confesion, y prueba clara. Adden. ad Gregor. *decis. 331. n. 18.* ibi: *Et quod petens absolutionem ab Excommunicatione, non fateatur se excommunicatum.* Rota *decis. 5. de exception. in Antiq. & decis. 11. de senten. Excommun. in Antiq. & Rota decis. 55. num. 2. inter impressas per Farinac. post lib. 1. Consilior. Bech. cons. 35. num. 37. Ubi rationem reddit, quia absolutio plerumque petitur ad cautelam, quod tamen non procedit, quando in precibus narratur factum tale ex quo resultat excommunicatio:* Luego narrando el Señor Arçobispo en la suplica de la confirmacion, que uniò plenaria, y subiectivamente la Iglesia de Pina à la Tesoreria, lo confiesa; y es prueba concluyente esta confesion; yà porque es de hecho, y animo propio; yà porque era
muy

muy reciente el hecho, y finalmente, porque si alguna duda podia aver en la clausula q̄ hemos copiado de la Ereccion, quiso quitarla, ò declararla, iuxta vulgares testamentorum regulas de declaratione facta ab ipso testatore; de quibus Mantio. *de coniect. lib. 3. tit. 1. á num. 12.* & alij passim.

De todo esto se infiere, que la vnion, que resulta del Decreto de Ereccion, es plenaria, y subiectiva con translacion de la Cura de Almas, y con incorporacion de todos los derechos, y pertinencias; y à la verdad, parece, que en la confirmacion lo comprehendiò assi su Santidad; porque en ella profirió todas las clausulas, con que se haze vniõ plenaria, y subiectiva por estas palabras: *Necnon de Pina, & de Martin Ecclesias predictas, cum omnibus iuribus, & pertinentijs suis eidem erectæ Thesauraria unimus, annectimus, & incorporamus perpetuo, reservatis congruis portionibus pro perpetuis Vicarijs inibi per dictum Petrum Monterde, & Thesaurij huiusmodi pro tempore obtinentes loci Ordinario presentandis, instituendis per eundem administratorem, itaque liceat dicto Petro Monterde, cui hodie de Thesauraria ipsa à sui primæva erectione huiusmodi, vacante provideri concessimus, & eius Successoribus dictam Thesaurariam pro tempore obtinentibus, cedente, vel decedente ipso Petro Monterde, seu Reftoriam, & Ecclesiam de Martin, aliàs quomodolibet dimitente, earundemque de Pina, & de Martin Ecclesiarum, iuriūque, & pertinentiarum earundem, per se, vel alium, seu alios propria authoritate apprehendere, & perpetuo*

tu retinere: De las quales se arguye, lo primero, que la concession, ò vnion de la Iglesia comprehende la Cura de Almas; porque esta no es otra cosa que la Iglesia; *Punctum Rota part. 1 s. recentior. dec. 49. num. 3.* Lo segundo, que lo mismo se prueba de las palabras: *Cum omnibus iuribus, & pertinentijs suis*; ex ead. Rot. num. 4. & 5. Lo tercero, que fortius se demuestra esta voluntad de vnir accessoriamente con el verbo *incorporamus*, y la diction *perpetuo*; eadem Rota num. 7. Lo quarto, que no puede aver al parecer mayor, ni mas clara demonstracion de todo esto, que darles facultad à los Tesoreros, para que por su propria autoridad puedan aprehender, y retener perpetuamente la Iglesia de Pina; ex eod. Rota num. 8. Y estando tan superiormen- te entendida en el Consejo esta materia, expuesta la clausula de la confirmacion, està de- mäs toda ponderacion, y sobra qualquier alegato de Dotrinas, y hemos citado la Rota, que es puntualissima, por cumplir con el empleo de Abogados, y passamos à dár satisfacion à dos reparos que pueden ofrecerse.

11 El primero es, que esta vnion, en la forma comprehendida en la confirmacion, dà mas, que parece quiso dár el Señor Don Alonso en la Ereccion. Pero à este Reparo, despues de suponerlo general de las Confirmaciones, y eficacia de ellas, siendo en forma especifica, como no se puede negar, que es esta, se satisface con la misma Confirmacion, alli: *Nobis fuit humiliter supplicatum, ut erectioni, liberationi, dismem-*
bra-

brationi, applicationi, VNIONI, assignationi statuto, & alijs præmissis, pro eorum subsistentia firmiori, robur nostra Confirmationis adyćere, ALIASQVE IN PRÆMISSIS OPTORTVNE PROVIDERE, DE BENIGNITATE APOSTOLICA DIGNAREMUR. Nos igitur. . & quod in unionibus, semper cõmissio fieret ad partes vocatis quorum interest, & idem observaretur in Confirmationibus unionum iam factarum: Porque en este genero de Confirmaciones suele, y puede el Papa confirmar dando, y dár confirmando; ex Ludovisio decis. 267. n. 3. & 4. Seraphin. decis. 1432. num. 1. ibi: Cum habeamus confirmationem fœlic. record. Pij IV. cum insertione totius tenoris cum clausula, & pro potiori cautela perpetuo unimus, annectimus, & incorporamus, que facit vt valeat in vim nova concessionis. Luca de Regalib. discurs. 198. num. 2. & seqq. Punctim Rota apud Reuting. decis. 364. n. 1. & 2. Y en nuestro caso es evidẽte, que es nueva concession, y que para la decision de esta causa, se deve unicamente atender à lo dispuesto en la Confirmacion Apostolica, sin hazer merito de la Ereccion de la Tesoreria: Yà porque el Papa claramente dize, q̃ todo lo haze de nuevo, alli: *De novo erigimus*, &c. y yà por que se le suplicò à su Santidad que, ò confirmasse lo que avia hecho el Señor Arçobispo Don Alonso, ò que lo hiziesse su Santidad, como le pareciera mas conveniente, alli: *Aliasque in præmissis opportunè providere de benignitate Apostolica dignaremur*. Y asì, si alguna diferencia se considera entre la Ereccion, y su confirmacion, se ha de creer, que su Santidad quiso aumentar, y

D

su-

suplir, con la facultad que tenia, y no puede negarsele, en conformidad de la misma suplica que se le hizo.

12 El segundo Reparo es, que esta vnion deve interpretarse aplicacion de frutos, porque con ella se podia erigir la Tesoreria, para que hiziesse la Messada de Março, que al parecer es el fin de todo lo que se dispone en la Ereccion, y su confirmacion: Pero se responde, que cōstando, como consta de la clausula copiada de la confirmacion, que es vnion plenaria, y subiectiva, ni se ha de atender al fin porque se hizo, ni à la narrativa; porque teniendo todo esto presente su Santidad, no se contuvo en vnir los frutos tan solamente; sino que transcendió à vnir la Iglesia, y todos sus Drechos. Es puntualissima la Rota yà alegada part. 15. decis. 49. num. 8. in fin. alli: *Officere autem non potest, quod ex thenore unionis constet illam fuisse factam ad supplendam necessitatem Monasterij, & sic pleno iure quo ad temporalia mediante applicatione fructuum, ut ponderatum fuit in Dec. qua re videtur, S. unio si quidem. Quia licet causa motiva uniendi fuerit necessitas Monasterij, unio facta fuit de ipsa Ecclesia Parochiali, quod importat unire ipsam Curam Animarum, & sic non debet attendi narrativa, sed conclusio Ang. cons. 36. num. 3. & alijs relatis dixit Rota in Romana, seu Veliterna affectus 15. Martij 1652. in fin. coram b. m. Bich. Maximè dum concessio est clara, quo casu, nec petitio cōsideratur Abb. in cap. inter dilectos num. 4. vers. Nota bonam limitationem de fide Instrument. Rota coram Gregor.*

de-

decis. 522. num. 8. nec concessionis proœmium attenditur Grat. discept. 530. num. 27. Rota dec. 36. num. 18. part. 5. recentior. Cum enim concessio pendeat ab animo concedentis, narratio supplicantis attendenda non est ad illam interpretandam. Felin in cap. causam que, num. 6. prope fin. vers. Prædicta declarata de rescrip. Becc. cons. 22. num. 28. Grat. discep. 734. nu. 31. Luego parece cierto, que la Iglesia de Pina està vnida à la Tesoreria plenaria, y subiectivamente, segun la clausula de su Erection, y segun la mente del Señor Don Alonso, declarada en la suplica de la confirmacion; Y es indisputable, que el Papa en la confirmacion pudo, y quiso hazer novedad (si la ay) con intervencion, y noticia de todos los interressados, alli: *VOCATIS*, y dexar clara la vniõ plenaria, y subiectiva de la Iglesia de Pina à favor de la Dignidad de Tesorero.

PUNTO SEGUNDO.

QUE LA FUNDACION DE LA VICARIA perpetua, y Colativa hecha en la misma Escritura, que la union, no la excluye, ni facilita el concurso.

13 **T**ODO nuestro cuydado ha de consistir en fundar; que reside en el Tesorero la Cura habitual de la Iglesia de Pina, y en el Vicario la Cura actual, ò exercicio tan solamente: porque entendemos, que es este el motivo, que califica la justicia del Tesorero en la provision de la Vicaria como vnida, y de todos los Beneficios de la Mensa;

sa; Y vniformemente assientan los Autores, yà en Decisiones, y yà en Tratados, que para la exclusion de la Regla 8. aora 9. de Cancellaria, y para exclusion del concurso, se deve atender vnicamente à la comprehension de la vnion, sin hazerles fuerça, que la Vicaria, se erija en la misma vnion perpetua, dando el Drecho de presentar al que tiene la Dignidad, Monasterio, ò Beneficio à que se haze la vnion, y el de instituir el Ordinario. El B. Murga *in Alpha, & Omega* .p. *quest. 2. divis. 2. num. 156.* dize: *In altera diversa causa Vlisbonens. 1. Junij. 1615. coram Remboldo apud Farinad. 2. p. to. 4. decision. decis. 700.* Sponitur in primis, quod quotiescumque transfertur in Vicarium totalis Cura, quoad exercitium scilicet, & habitum, sit locus concursui, & deciditur illi, in causa de qua agebatur nō esse locum quia non sustineri videbatur, quod in proposito totalis Cura in Vicarium translata esse probaretur. Quia effectus unionis est, ut Ecclesia accessorie unita alteri, suprimatur, & efficiatur illius pradium. Ita ut Rector Ecclesie, cui fuit unita, Rector sit, & unita; & Cura Beneficij uniti resideat habitu penes illum, licet exerceatur actu per Vicarium. Et cum appareat Beneficium de quo agebatur, fuisse perpetuo unitum Canonici Ecclesie Vlisbonens. necessario sequi videbatur, quod omne ius tam spirituale, quàm temporale eiusdem Beneficij, fuerit in Canoniatum translatum. Habetur ista Decisio infra. Nec potest obijci in unione fuisse preservata Vicario Cura actualis, & habitualis: Quia nec in ea hoc legitur, neque potest colligi ex eo quod assignata fuerit certa portio Vicario perpetuo
per

per quē Cura dicti Beneficij erat exercenda, cum potius id signum evidens sit penes eum non residere Curā habitualement, SED PENES CANONICVM. Tunc autem penes Vicariū est totalis Cura, quando ipse omnes Beneficij fructus percipit certa portione Canonico assignata. Hoc vero simul cum unione stare non potest, cum illi repugnet, sed cum fructuum dismembratione.

14 Barbosa ad Concil. Sess. 24. de reformat. cap. 18. num. 16 & 17. §, de potest. Episc. part. 3. Alleg. 60. num. 31. refiriendo à Gonzalez, Filiucio, Loterio, Cabalerio, Garcia, Riccio, Hugolino, Castropalao, y otros, assienta lo mismo, y despues refiere vna Decision de Rota, Coram Merlino, que es puntualissima, confirmandola con la Confirmacion Apostolica, dize esta: *Thesauraria unimus, annectimus, & incorporamus perpetuo reservatis congruis portionibus pro perpetuis Vicarijs inibi per dictos Petrum Monterde, & Thesaurariam huiusmodi pro tempore obtinentes loci Ordinario presentandis, instituendis per eundem administratorem.* Y la Rota concluye (ut videre est apud Barbosa) QVONIAM IN HAC VNIONE FVIT APERTE DISPOSITVM, QVOD VICARIVS PRÆSENTARI DEBERET AB ARCHIDIACONO, ET INSTITVI AB ORDINARIO, QVOD MANIFESTE CONCURSV EXCLVDIT, ET APERTISSIME ARGVIT CVRAM IPSAM QVOD AD EXERCITIVM FVISSE TANTVM TRANSLATAM, QVOD AD HABITVM VERO REMANSISSE PENES ARCHIDIACONVM, CVIVS DIGNITATI VNIO FACTA FVIT.

15 Garcia de Benefic. part. 9. cap. 2. num. 309.

versic. Nec obstare (à quien luego buscarèmos por contrario para satisfacer al Consejo) refiere vna Decision de Rota, y en ella estas palabras: *Ad illud, quod constitutio loquatur de Vicarijs illorum Parochialium, quæ ante Concilium non habebant Vicarios perpetuos, sed amovibiles, & quod ideo non procedit in ista Vicaria perpetua erecta ante Concilium, fuit responsum, quod licet in Proœmio loquatur de Vicarijs, quæ ante Concilium erant amovibiles, tamen in dispositiva loquitur, tam de Vicarijs perpetuis, quàm de temporarijs, & ratio ipsa est etiam generalis, & convenit, tam perpetuis Vicarijs AB INITIO CONSTITVTIS, quàm amovilibus, & post Concilium perpetuis effectis, ut ex lectura ipsius Constitutionis videre est, &c.*

16 Aun se explica mas à nuestro intento Lotterio *de re beneficiar. lib. 2. quæst. 31. num. 23. ibi: Adeo, ut in hac re de alio non queratur quàm de hoc ipso, an sit translata etiam Cura habitualis: Quod clara eget deductione ex quo repugnat natura unionis.*

17 De que se infiere, que para proveer como vnidas las Vicarias, no embaraza, que en la misma Vnion se reserve porcion de frutos de que erigirlas, dando la Presentacion à aquel, à cuyo favor se haze la Vnion, y la Institucion al Ordinario, y que todo esto no puede abrir camino à la Reserva de la Regla octava, ni facilitar el concurso, porque solo se mira, si la Cura habitual se transfirió al Vicario, clara, y expressamente.

18 En nuestro caso, bien clara està la translacion de toda la Cura en el Tesorero, con vna Vnion,

Vnion, al parecer, indubitablemente plenaria, y subiectiva de la Iglesia de Pina, y consiguientemente, por lo que queda fundado, y porque se deve excluir con la interpretacion, la repugnancia de las Clausulas de vna Escritura, se ha de entender, que aunque se erigió la Vicaria perpetua, y se dió la Institucion al Ordinario, y la Presentacion al Tesorero, no se transfirió mas que la Cura actual en el Vicario, quedando siempre en el Tesorero la habitual, Lotter. *ubi supra*, num. 24. ibi: *Etiam, & expresse dictum esset, quod Vicarius servitium ipsius Ecclesie faciat, & in ipsa habeat curam, atque exerceat, hac enim possunt, & debent intelligi de cura actuali, & excludatur omnis repugnantia, etiamsi ex post omnes fructus eidem Vicario fuissent assignati, ut pariter fuit conclusum in dicta Barchinonen. Vicaria.* Y deviendo gobernar se esta causa por la Confirmacion Apostolica, es mas llano lo que persuadimos; porque se halla hecho todo en vna misma clausula.

19 Esta doctrina se hará mas solida, hazien-
donos cargo de los argumentos, que contra ella pueden ponderarse: El primero ha de ser con Garcia, por desempeñarnos, aunque invirtamos en algo el orden del discurso; Dize, pues, Garcia *ubi supra*, num. 311. que la Constitucion de Pio V. no tiene lugar en las Vicarias, que eran perpetuas antes del Concilio Tridentino, y refiere vna Decision de la Sacra Congregacion, y en el num. 313. dize, que en estas Vicarias, que eran perpetuas antes del Concilio, tienen lugar las reservas, porque son verdade-

ros Beneficios. Con q̄ parece cierto, que adhuc stante vnione, se ha de gobernar la Provision de la Vicaria de Pina, como de Patronado Ecclesiastico, iuxta formam, *Conc. Tridentini Sess. 24. de Reformat. cap. 18.*

20 La primera parte de esta dificultad, se deshaze con su misma singularidad, pues dexando dicho en el *num. 309.* con la Rota lo contrario (vt retulimus *num. 15.*) y no aviendo visto hasta agora alguno que le siga, antes muchos que le contradigan, que por todos basta Lotterio *lib. 2. quest. 31. num. 21.* innumeris & eodem Garcia relatis, parece que deve apreciarse poco su autoridad, ni la que quiere tomar de la Sagrada Congregacion, que no avia decidido esso, como diremos luego. Y à la verdad, sintiendo todo lo contrario Gonzal. *ad Reg. 8. glos. 3. S. 3. num. 75.* no puede hazer fuerça la Autoridad de Garcia; porque es creible, que Geronimo Gonzalez, si huviera entendido, conforme à los principios de la Iurisprudencia Canonica, que podia excluirse en las Vicarias, que eran perpetuas antes del Tridentino el Motu proprio de Pio V. escribiendo especial tratado de reservas, huviera decidido à favor de ellas, y del cõcurso, y lo mismo huviera hecho Barbosa *ad Concil. ubi supra, num. 16. §. 17.*

21 Esta doctrina de Garcia està formalmente reprobada por la S. Rota, y diziendo q̄ no es del caso la declaracion q̄ refiere de la S. Congregaciõ, vt videre est apud Murga in decis. Rotæ post Alpha, & Omega, congestis d. 2. num. 2. ibi: *Et stante*

te resolutione eiusdem, Congregationis Illustr. Conc. Trid. Interpretum facta utraque parte audita de qua in Sum. num. 4. quod d. Constitutio Pij V. comprehendit Vicarias etiam erectas ante Sacrum Conc. Trid. quodque alia declaratio eiusdem Congregationis relata per Garciam de Ben. part. 9. cap. 2. num. 311. non pertinet ad hunc casum sed solum ad congruam Vicario assignandam, dixerunt Dom. fuisse nullum concursum factum, ac etiam provisionem Apostolicam subsequutam de Vicaria uti de reservata. Adest etiam apud Vivianum de iur. Patron. & est 20. in ordine.

22 A la segunda parte del Argumento, responde el mismo Garcia en el num. 314. ibi: *Secundo videtur dicendum Vicarias perpetuas erectas ante Concilium Tridentinum, ex quo sunt verè Beneficia, comprehendi sub reservationibus Beneficiorum:: Quāvis in Hispania id non servatur: Pero estando tan calificada la ciega obediencia de los Españoles á los Decretos Pontificios, no averse dado lugar en España, á que en las Vicarias perpetuas de Iglesias unidas, tuviessen lugar las reservas, es porque no proceden, y porque las excluye el S. Pio V. con letra clara, como sienten Gonzalez, y Lotterio, y ha decidido la Sagrada Rota, contra Garcia, quien segunda vez se engaña en la razon que dà in d. num. 314. de lo que se observa en España, que se observa, y deve observar en todo el mundo.*

23 El segundo argumento es, que formandose la Vicaria de Pina, Beneficio per se stante, è independiente, ha de hazerse lugar el concu-

fo en su provision , y ha de estar sujeta à la reserva, como en caso semejante arguian los Provisos Apostolicos, apud Molines *in Decis. sup. materia de Benef. Cardin. de Luca* , Decis. 29. in princ. & num. 1. ibi: *Primò, quod dicta Capellania, seu Portiones licet habeant annexum onus exercendi curam animarum nihilominus sunt Beneficia per se stantia, & totaliter independentia ab Archipresbytero, & sic praeclara quacunque illius nominatione cadant sub reservationibus Apostolicis vigore Regula octava hodie nona Cancellaria per quam reservantur omnia Beneficia vacantia octo mensibus anni.*

24 Da satisfacion à este argumento el mismo que lo haze : Assienta Monseñor Molines, num. 3. vers. *Et quidem*; que la Cura que exercian los dos Capellanes , residia en el Archipresbitero, y el Cabildo Novariense, y assi , que las dos Capellantias eran totalmente dependientes del Archipresbitero , y Cabildo à fin de que se huviesen de proveer sin concurso, y à sola nominacion del Archipresbitero, y de q̄ no se hiziesen lugar las reservas: luego aviendose quedado en el Tesorero la Cura habitual , y pasado sola al Vicario de Pina, la actual, se ha de reputar la Vicaria por dependiente de la Tesoreria, respeto del Drecho de proveerla , como vnida, aunque sea perpetua, Colativa , y per se stante, como eran las Capellantias.

25 Y aunque se quiera esforçar , que erigiendose perpetua, y colativa la Vicaria de Pina, y Beneficio per se stante , con porcion distinta, y separada, pero de la Mensa del Tesorero,

ro, se transfirió toda la Cura al Vicario, no se hará mas eficaz este argumento; porque es cierto, que hecha vna vez la Union, con clausulas tan exuberantes, y demonstrativas, de ser plenaria, y subiectiva, quedò en el Tesorero la Cura habitual, y pasó el exercicio desnudamente al Vicario. Lo prueba esto, à mas de todo lo que se ha expendido en el principio de este Punto, Pignateli tom. 9. Consultat. 169. cuya materia es: *Sūmus Pontifex Ecclesiam Parochialem erexit in Collegiatam, ibique instituit Archipresbyteratum primam Dignitatem cum duplici voce in rebus Capituli, & quod aliorum Caput existeret Curamque inibi existentem per se ipsum exercere deberet cum congrua scutorum centum præter incerta, omnibus proventibus, ac redditibus, iuribus, obventionibus, & emolumentis, &c. Ex qua facti serie nunc queritur. 1. An Cura actualis, & habitualis cum titulo Parochiali resideat apud Capitulum, an potius apud solum Archipresbyterum?* Pues despues de fundar desde el num. 1. hasta el 8. que la Cura actual, y habitual reside en el Archipresbitero, resuelve en el num. 9. à favor del Cabildo, con estas palabras: *His tamen minime obstantibus, tenendum est huiusmodi curam, saltem habitualement, illiusque titulum residere apud Capitulum, actuale vero apud Archipresbyterum.* Y las razones, con que prueba su dictamen Pignateli, todas se verifican à favor del Tesorero, y respondiendo à los fundamentos, que avia à favor del Archipresbitero (que en nuestro caso se pueden hazer por el Vicario de Pina) concluye en el nu. 16. *Atque ita declara-*

vit Sac. Congregatio Concilij in Firmana 4. Iulij 1654. nempe curam habitualement residere penes Capitulum, actualement penes Archipresbyterum, de que se arguye assi.

26 En el caso de la Consultacion de Pignateli, decidiò la S. Congregacion, que la Cura habitual residia en el Cabildo de la nueva Iglesia Colegial; porque se avia hecho à su favor vnion de todos los drechos de la antigua Iglesia Parroquial, aunque al mismo tiempo de la ereccion en Colegial, y vnion de los Drechos de la Parroquial, se formava, y erigia el Archipresbiterado, Dignidad, y Beneficio per se stante, para Cura, ò Vicario de la Colegial: luego aviendo se vnido à la Tesoreria la Iglesia de Pina, con incorporacion de todos sus drechos, y pertinencias, reside en el Tesorero la Cura habitual, aunque al mismo tiempo se aya erigido vn Beneficio per se stante, para que el possedor de el fuesse Vicario; porque implica contradiccion con la vnion de la Iglesia, que dexe de tener la Cura habitual, aquel à cuya Dignidad, se hizo la Vnion, y es compossible, que la Vicaria sea Beneficio per se stante, y que el Vicario no tenga sino la Cura actual, y exercicio. Y se contrae esta prueba mas à la materia, haziendo memoria de que para proveer como vnidos los Beneficios Curados, solo se ha de atender, à que no se transfiriò en ellos la Cura habitual.

27 El tercer Argumento, que se puede hazer es, que la observancia subseguida, à la ereccion de la Tesoreria, y vnion, ha explicado, que
fo-

solamente es Patron el Tesorero, y consiguientemente, que la Provision de la Vicaria, y Raciones se deve gobernar, como de Patronado Ecclesiastico, haziendose lugar el concurso en la Vicaria, y en esta, y en las Raciones, las reservas: Pero á esta observancia, que se pretende, están contradiziendo las mismas Colaciones exhibidas: tres hemos encontrado de la Vicaria: La primera del año 1491. que es al parecer, la inmediata á la Ereccion, y dize: *Vicariam igitur perpetuam Ecclesie Parochialis Villa de Pina noviter institutam per Venerabilem D. Petrum Monterde Thesaurarium Sedis Casaraugusta :: ad presentationem, de personatua nobis per D. Petrum Monterde Thesaurarium Sedis Casaraugusta, ad quem ins presentandi, & Patronatus eiusdem dignoscitur pertinere factam, cum facto Edicto, & debite in dicta Ecclesia publicato nullus, coram nobis iuxta tempus in ea prefixum comparuit contradictor, conferimus, &c.*

28 La segunda del año 1606. muy digna de tenerse presente, porque excluye la reserva de la Regla 8. aora 9. de Cancelleria, y el concurso; dize: *Cum ad Vicariam igitur perpetuam Parochialis Ecclesie Villa de Pina, huius Diocesis, vacantem nunc de iure pariter, & de facto, DE MENSE IANUARI PROXIME PRÆTERITO huius labentis anni obitu quondam Petri Berdun Presbyteri illius ultimi, & immediati possessoris fuisse coram Vicario Generali nostro presentatus per Doctorem Petrum Iriarte de Peralta, Thesaurarium Ecclesie Sedis Metropolitanae huius Civitatis in Vicarium dicta Vicaria Edictis positis, & publicatis, & repor-*

tatis in iudicio, cum relatione publicationis dictæ vocando omnes sua interesse putantes, factoque cum eis legitimo Processu ad quem ad maiorem cautelam nos referimus per definitivam sententiam, quam in eotulit idem Vicarius Generalis noster Collationem, & Canonicam Institutionem prædictæ Vicariæ de Pina faciendam esse, fierique debere ad presentationem dicti Thesaurarii, presentato, vel presentando ab eo declaravit. Ideo tibi tanquam à vero, & legitimo Patrono eiusdem Vicariæ illam tibi adiudicamus, &c.

29 La tercera, del año 1684. y dize: Cum igitur Vicaria perpetua Ecclesiæ Parochialis Villæ de Pina huius Diocesis vacaverit, & vacet ad presens, de iure pariter, & de facto obitu Iosephi Ripol, Presbyteri illius ultimi possessoris, & ad illam sic vacantem obtinendam fueris coram nobis per Doctorem D. Lazarum Romeo, Thesaurarium Sanctæ Ecclesiæ Metropolitanae Casaraugustæ Patronum quem se asseruit esse dictæ Vicariæ presentatus, litterisque generalis Edicti inde concessis, in dicta Sancta Ecclesia Metropolitana publicatis, & in iudicio reproductis, factoque cum eis legitimo, & iuridico Processu in ea tulimus, legimus, & promulgavimus sententiam definitivam per quam prædictam Vicariam tibi tanquam presentato per verum, & legitimum Patronum conferendam esse declaravimus.

30 En la primera Colacion, no ay que detenernos, por ser anterior al Concilio Tridentino, y porque aun suponiendo, que yà huviera sombras de las Reglas de Cancilleria en el año de 1491. es cierto, que la reserva de la Regla 8. aora 9. no comprehende los Beneficios en su pri-

primera erecci on. Solo vn escrúpulo queda, que es el dezirse en ella, que es Patron el Tesorero; pero porque es comun à las otras dos Colaciones, lo dexamos agora, y satisfarèmos despues.

311 La segun da Colacion, que es la del año 1606. prueba, que ni se ha proveido por concurso la Vicaria de Pina, ni ha tenido en ella lugar la reserva de la Regla 8. aora 9. y consiguientemente, que se ha proveido conforme al Motu proprio del Santo Pio V. La razon es; porque en los Curatos de Patronado Ecclesiastico, que vacan en Mes Apostolico, sin hazer cuèta con los Patronos, se llama por Edicto al concurso, el Ordinario elige, y su Santidad confiere. De manera, que vacando en Mes Apostolico los Curatos de Patronado Ecclesiastico, respecto del modo de proveerse, en nada se diferencian de los de libre Colacion. Concil. Trident. *dict. Sess. 24. de Reformat. cap. 18. vbi Barbosa nu. 139*: Luego constando de la Colacion del año 1606. que no hubo concurso, que vacò en Mes Apostolico, qual es *ENERO*, la Vicaria de Pina, y que se confirió al nombrado, ò presentado por el Tesorero, precediendo la aprobacion, se convence, que estava en observancia la uniõ plenaria, y subiectiva, que pretendemos, y que se proveia la Vicaria, como vnida mucho despues del Concilio Tridentino, y de la Regla 8. aora 9. de Cancilleria, cuya reserva es antiquissima, y modificò en estas Vicarias el Santo Pontifice Pio V. en el Motu proprio, que empieza:

Ad

Ad Exequendum. Gonzalez ad Reg. 8. gloss. 5. §. 4. num. 72. alli: *Præsertim, quia Regula nostra 8. similiter erat facta per Pium Quintum, ante dictam Constitutionem, & per eandem Constitutionem fuit in hac parte limitata.*

32 La tercera, de que no consta en que mes vacò la Vicaria, tampoco es como de Patronado; porque no haze memoria del concurso, sino de la presentacion del Tesorero, y aprobacion del Ordinario; y con orden, que totalmente excluye el Patronado Ecclesiastico, y califica la union. No explicamos mas: En los Beneficios Curados de Patronado Ecclesiastico, despues de formado el cõcurso presenta à vno de los aprobados el Patron, y assi ha de preceder el examen à la presentacion; porque no puede recaer esta, sino en vno de los yà examinados, y aprobados; ex eodem Concilij Decreto nuper relato. De tal suerte, que la Presentacion, hecha antes de la aprobacion, serà nula. Barbosa *ubi prox. num. 143. ibi: Si Patronus Ecclesiasticus aliquem præsentaverit antequam sit ab Examinatoribus approbatus in concursu, presentatio nulla erit, nec eius virtute facienda erit institutio ab Episcopo:* Luego diziendose en la Colacion del año 1684. que aviendo constado por Sentencia, que le tocava al Tesorero el Drecho de presentar, y que presentò à Don Ioseph Rozas, à quien despues examinaron, y aprobaron el Vicario General, y tres Examinadores, se dize expressamente, que no hubo concurso. Amàs, que las Colaciones de Vicarias de Patronado Ecclesiastico, no omiten la circũ-

tan-

tancia precisa del concurso; yà por cumplir cõ el Decreto del Concilio, è inteligencia de los Doctores; yà porque es estilo, como se puede ver en la Colacion de la Coadjutoria del año 1626. y se informará dël al Consejo, si fuere necesario. Y vltimamente, porque los Ordinarios deven, y con razon, procurar conservar la memoria de que se ha hecho concurso, quando tienen drecho à formarlo.

33 El escrúpulo que insinuavamos arriba, comun à las tres Colaciones de la Vicaria, resulta de dezirse en ellas, que el Tesorero es Patron; pero ciertamente, que no es mas que escrúpulo, porque aviendose hecho en las tres Vacantes, que se hallan en Proceso la Provisiõ de la Vicaria de Pina, como vnida, y en Mes Apostolico vna de ellas, nada prueba contra la vnion la memoria sencilla del Patronado, ni son enunciativas, que pueden calificar su observancia; porque no se ha de atender à lo que suenan las palabras, sino à lo que contienen. Regla general de Drecho, pero muy propria de nuestro caso; *ex l. 2. C. comm. de legat. in fin. ibi: Nos enim non verbis, sed ipsis rebus leges imponimus, l. si uno, ff. locati.* Molina de Hispanor. Primog. lib. 1. cap. 4. num. 20. Rota part. 11. recentior. decis. 144. num. 6. ¶ 7. Y bien puede dezirse en las tres Colaciones, que el Tesorero es Patron, pero tambien es cierto, que las tres vezes presentò, que aprobaron despues su Presentado, y vltimamente le diò el Ordinario la Colacion, encomendandole la Cura, que es lo que se haze en la provision de las Vicarias vnidas.

34 Fuera de que la vnion contiene el Patronado, como el genero la especie; Rota p. 1. recent. decis. 202. num. 2. § 3. y de que no teniendo titulo alguno el Tesorero, por el qual sea Patron de la Vicaria de Pina, y teniendo titulo de vnion plenaria, y subiectiva, el llamarle Patron, no califica el Patronado, antes bien confirma la vnion; ex Rota part. 5. recentior. to. 2. decis. 441. num. 6. Cuius verba dedimus in 1. Allegat. num. 22. Y las presentaciones se han de atribuir à ella, y no al Patronado, porque como se hazen en virtud de este, se pueden hazer, y se hazen en fuerça de vnion; ex eadem Rota num. 7. alli; *Præsentationes enim non solum ratione SIMPLICIS PATRONATUS, sed etiam ratione annexionis, & unionis fieri possunt, ut fuit dictum in Vrgelensi Parochial. 13. Novemb. 1603. coram bon. mem. Card. Pamphilio, & in Vlisbon. iuris conferendi 13. Iunij 1607. coram Card. Lanceloto, quæ est Decisio 204. num. 5. part. 2. recentior, & in Elvoren. unionis 12. Iunij, coram R. P. D. meo Ubaldo. Præsertim, quia in instrumentis prædictis, non solum enuntiatur, & refertur unio iam facta, sed quodammodo in illius consequentiam additur etiam quod Vicarius per Archidiaconos pro tempore existentes presentari debeat, & per Episcopum institui, & sic tanto magis Domini cogebantur credere subsequentes præsentationes in vim unionis præcedentis, & iuris præsentandi, ratione dictæ unionis reservati factas fuisse, & Archidiaconum licet IMPROPRIE, appellatum fuisse Patronum ex allegatis. &c.* Y assi parece, que deve cesar el escrupulo de llamar

mar al Tesorero Patron las tres Colaciones, y de dezir Presentaciones à sus nominaciones; porque nada de esto es contrario à la vnion, como queda fundado.

35 Antes bien califican estas Presentaciones la vnion, y su observancia, excluyendo la de Patronado, segun la Rota, *apud Farinac. p. 2. selectar. in posthumis, decis. 37. nu. 7. ibi: Non obstat quod dicitur istas concessiones non habuisse effectum cum occurrente vocatione Praepositi, non deputaverint Vicarios, sed solum praesentarunt Episcopis à quibus fuerunt instituti, quia imò istae presentationes probant effectuationem concessionum, cum in illa anni 1272. Et alia 1325. expresse dicatur, quod Praepositi praesentent Vicarios Episcopo ab eo instituendos, quod ostendit istas presentationes non fuisse factas vigore iuris patronatus, sed potius provenire de iure communi ratione vnionis, seu annexionis Parochialis de Osseja, ad Praeposituram de Lilleto, quae tunc erat Regularis:* Porque no siendo la Iglesia essenta, como prosigue Farinacio, son en quanto à lo general de la Institucion iguales los efectos del Patronado, y de la vnion, aunque en la presentacion sean tan desiguales; y aviendo sido del Señor Tesorero siempre esta, y sin concurso; prueban concluyentemente la vnion estas Colaciones.

36 El quarto, y vltimo argumento se haze con el mismo Instrumento de la Vnion, en que al parecer se reserva al Ordinario el Drecho de conferir la Vicaria de Pina, y con la practica que ha auido de conferir este la Vicaria, y las Raciones, pretendiendo, que nada es tan repugnan-

nante à la Vnion, como el estado de perpetuidad, y Colacion.

37 Pero à este argumento respondemos con el Motivo de la Real Audiencia *In Processu Licent. Ioannis Michaelis de Otto, super Apprehensione Ecclesie Parochialis Villæ de Alagon*, dize: *Quin obstet has portiones esse perpetuas, & Collativas, nihilque magis vnioni prædictæ repugnare, quia secundum eius naturam nunquam vacare dicuntur, sed meri Seruitores nominantur, ad nutum amovibiles, ad voluntatem illius, cuius contemplatione vnio fuit concessa: Quoniam respondetur, constituto de Vnione plenaria, & accessorie subiectiva, nihil obesse Beneficium unitum esse perpetuum, & Collativum, hoc enim accidens illius substantiam, & vim tollere non valet, quo ad reservationem Regule, ut S. Pontifex Pius V. statuit in Bulla ad Exequendum etiam in Vicarijs perpetuis; cuius Constitutionis vigore Regulam amplectuntur Interpretes ad cætera Beneficia simplicia, adeò ut status contrarius, & posterior nequeat obesse, sicut in Vicarijs perpetuis, pleno iure unitis, & perpetuatis ex post facto. Y porque el Motivo concluye, no queriendo confessar, que procede lo mismo en las Vicarias, que yà eran perpetuas, aut ipsa vnione, aut ex post facto antes del Concilio, y Cõstitucion de Pio V. es preciso, despues de acordar, que està reprobada la doctrina de Garcia, y que no es del caso la Decision de la Sagrada Cõgregacion con que la autoriza, tener presente, que la exclusion del concurso, y reservas en las Vicarias perpetuas, no pende de ser, ò no perpetuas, y Colativas desde su origen, y vnion, si-*
no

no vnica, y solamente de la comprehension de la vnion, y retencion de la Cura habitual. Ex dict. sup. punt. 2. vsq. ad n. 18. Et ex Pignateli dict. Consult. 169. num. 15. Punctim D. Molines d. decis. 29. super materia de Benef. Card. de Luc. nu. 12. ibi: Dominis visa est extranea huiusmodi inspectio, quia hic non agitur de excludenda vnione, nec de excludendo statu collativo. Et quod iuxta dispositionem S. C. Trid. huiusmodi Portiones, seu Capellania, non debeant conferri in titulum perpetuum; sed vis stat, quod cum sint talis natura, ut dependeant ab Archipræsbyteris, Et ut nomine ipsius, Et tanquam eius Vicarij Capellam habentes Curam exerceant in Eccles. Cathedrali No var. sequitur exinde, quod illarum provisio fieri debeat ad nominationem Archipræsbyteri absque concursu, solumque prævio examine ex doctrinis supra allegatis.

38 Ultimamente la Vicaria, y las Raciones estàn en la misma Mensa del Tesorero, porque à todos està pagando congruas, como se prueba concluyentemente en el Proceso: Luego ni ha de tener lugar en la Vicaria el concurso, ni en esta, y las Raciones las reservas; ex eodem Motivo in Process. Licenc. Ioannis Michaelis de Otto, super Apprehensione; & ex D. Molines d. decis. 29. super materia de Beneficijs Card. de Luca num. 10. ibi: Quoniam dicta assignatio nihil aliud operari potuit, quam ut dicta portiones destinate pro exercitio actuali Curæ reputari debeant de Mensa Capituli iuxta doctrinā Vitalini, &c. Et per consequens tanquā Capellania de Mensa Capituli nequaquā subiacent reservationibus Apostolicis ad tradita per Vi-

vian. Gonçal. Corrado: Ni ha de hazerse aprecio de que se erija perpetua, y Colativa la Vicaria, porq̃ conſtando tan claramente de la Vnion plenaria, y ſubieſtiva de la Igleſia, y de ſus pertenencias, y que yà tenia Vicario el Rector de Pina; vt legitur in Erectione, ibi: *Percipereque. & levare Rector ipſe, aut ſuo nomine Vicarius pro tempore exiſtens ſolitus eſt*. Se ha de confeſſar, que ſin traslacion de la Cura habitual, perpetuò, è hizo Colativa la Vicaria, que yà exiſtia manual, y amovible, con ſola la actualidad, y exercicio de Cura; ex Rota deciſ. 7. num. 4. in recolletis à Murga poſt Alpha, & Omega, ibi: *Accedit quod ante erectionem huius Eccleſie in Vicariam perpetuam in hac Eccleſia deputabatur Vicarius amovibilis, & probatur ex confeſſione ipſius Ordinarij*.

PUNTO TERCERO.

QUE AT MAYOR, Y PARTICULAR RAZON para la Provision de la Coadjutoria de Pina, ſin concurſo, y como unida.

39 **E**N el año de 1510. (mas de 20. años despues de hecha la vnion de la Igleſia de Pina à favor de la Teſoreria) el Vicario General del Señor Arçobispo Don Alonſo, con Comiſſion eſpecial erigió la Coadjutoria que ſe litiga, con el motivo de averſe aumentado los Parroquianos, y la dotò, lo primero, vniendole la Vicaria, (rural yà entonces) de Alcalà de Pina, que ſuprimió primero, para vnir ſus frutos con voluntad, y expreſſo con-

consentimiento del Tesorero, Patron de ella: Lo segundo, con cierta cant da de trigo, y vino de la Mensa del Tesorero. *Ho videlicet excepto (dize) quod si casus e venerit, quod ob siccitatem, aut aliud infortunium fructus, quos dicta Thesauraria in dicta Villa, & terminis de Pina recipit, & sibi pertinent, non sufficerent ad complementum ONERV M VICARIO, PORTIONARIIS, ET DICTÆ ECCLESIAE DE PINA,* (clara demonstracion de la vnion plenaria, y de que la Vicaria, y Raciones son Beneficios de la Mensa) *eo in causa dictus Thesaurarius, & qui pro tempore fuerit, nisi viginti solidos pro quolibet castio tritici, & decem & octo denarios Iaccenses pro qualibet amphora vini, dicto Coadiutori, & non ultra solvere sit adstrictus:* Loò el Tesorero: *Tanquam iusta, rationi, atque decori dictæ Parochialis de Pina consona, & necessaria, & saluti dictorum Christi fidelium animarũ opportuna, ac pro divini cultus augmento.* Y obligò los frutos de la Iglesia de Pina.

40 Lo tercero, mandando admitir al Coadjutor (aun no estava admitido el Vicario) à las distribuciones, y votivos, como vno de los Racioneros, precediendo dotacion. Lo quarto, dándole todos los emolumentos de la administracion de los Sacramentos, que el Coadjutor administrara, y los derechos de las funciones Parroquiales, que por si mismo hiziesse.

41 Ninguna providencia diò el Comissario Vicario General para la provisiõ de la Coadjutoria, ni se acordò de Patronado, con que nos parece, que no reconociendo la vnion ple-

naria, y subiectiva de la Iglesia, era mas natural pretender la libertad absoluta de este Beneficio, que modificarla con Patronado Ecclesiastico: Pero suponiendo, que se reconoce Patronado, fundarèmos, que se deve tratar este Beneficio como vnido; y despues nos harèmos cargo de los fundamentos con que se procura esforçar el Patronado Ecclesiastico por la otra Parte.

42 La Coadjutoria de Pina, siendo cierta como es la vnion de la Iglesia, se ha de proveer como Beneficio vnido; porque nace cō la Erecion en vna Iglesia sujeta, y de la Mensa del Tesorero, sin que jamás aya podido gozar del estado libre, ni aun del estado Patronal, pues se erige; y nace en original anexion, y vnion de Mensa. *Rota apud Farinac. to. 3. selectar. decis. 173. num. 7. ibi: Non obstat, quod Ecclesia de qua hodie agitur fuit constructa post Monasterium ex quo non apparet descripta inter Ecclesias, quae de an. 1384. fuerunt expressè repertae intra limites Comitatus de Alcobatia, ut in Summario num. 4: Quia fuit responsum descriptionem fuisse restrictam ad Ecclesias existentes in districtu, non autem in Oppido de Alcobatia, ubi Ecclesia B. Mariae, de qua agitur, sita est: ultra quod, etiam si illud esset verum, non per hoc tolleretur, quod esset annexa, vel de Mensa Monasterij, cui incumbebat vigore Concordiae anni 1635 Ecclesias edificare. Vnde existentia huius Ecclesiae in Oppido de Alcobatia, quod cum eius territorio est de dominio Monasterij iuncta perceptione decimarum, sustentatione onerum, assignatione congruae facit, quod Ecclesia ista in sui ortu verè nata sit subiecta, & nunquam fuerit*
in

in a' i quo statu libertatis, sed originaliter annexa, & de mensa, iuxta tradita per Butrium, &c. Todo lo que comprehende esta doctrina prueban los Instrumentos, que exhibe el Tesorero; porque en el de la Ereccion de la Tesoreria se reserva el Señor Don Alonso la facultad *in viam iuris* de aumentar el servicio de la Iglesia: Tiene el Tesorero el dominio de ella calificado en los instrumentos de Ereccion, y cōfirmacion Apostolica de la Tesoreria, y el de la Ereccion de la Coadjutoria prueba lo mismo; y mas prueba la percepcion de las Dezimas, el sustento de los cargos de la Iglesia, y la prestacion de congrua al Coadjutor: Luego califica, que se erigió la Coadjutoria en vnion original, y de Mensa, y que nunca estuvo, ni puede estar en el estado de libertad, ni de Patronado. Lo mismo prueba Farinac *ubi sup. decis. 204. num. 5. & vtraque decisio extat apud Murga, post Alpha, & Omega, decis. 7. & 8.*

43 Lo mismo que se ha fundado en Iglesias, que se erigen nuevamente en territorio vnido, procede, y con mayoria de razon en Beneficios, que se erigen de nuevo en Iglesia vnida plenariamente para Coadjutores de la Cura; porque avria mayor deformidad, de que fuesen independientes en vna misma Iglesia el Vicario, y Coadjutor, con la Cura, y administracion de los Sacramentos simul, & *in solidum*, que de que fuesse independiente el Vicario de otra Iglesia, aunque filial; explicarèmos mas este discurso, y lo fundarèmos.

44 En nuestro caso, erigiendose la Coadju-
 toria para la administracion de los Sacramen-
 tos, y exercicio de la Cura, del mismo modo
 que lo tenia el Vicario, porq̃ se le dà *SIMVL*,
ET IN SOLIDUM con èl, se convence clara-
 mente la dependencia, que tienen del Tesorero,
 y que reside en este la Cura habitual, y plena-
 ria, y se excluye la independendencia, que se preten-
 de, y translacion de toda la Cura; porque te-
 niendo ellos la Cura actual, y habitual, se figui-
 ria inevitablemente el absurdo de que vna Igle-
 sia tuviera dos Cabezas, dos Esposos, y dos Par-
 rocos, vno el Vicario, y otro el Coadjutor. To-
 do lo comprehende la Rota apud Molin. in de-
 cis. 28. sup. mater. de Benefic. Cardin. de Luca, num. 8.
 y 9. ibi: *Præterea ad exclusionem tituli plenarie Pa-
 rochialitatis independentis ab Archipresbytero, & Ca-
 pitulo ponderatum fuit, quod exercitium Curae actua-
 lis, non uni, sed duobus Capellanis commissum appa-
 ret* (y la segunda Capellania se erigió mucho des-
 pues que la primera) *quo casu sicuti una mulier
 non potest duos, vel plures habere sponsores, cap. de spon-
 sa duor. neque unum corpus duo capita, quia redoleret
 monstruositatem: ita monstruosum pariter esset, quod
 Ecclesia duos Curatos, seu Parochos haberet, per text.
 in cap. cum non ignores de Præbend. &c. Ex quibus
 uno ore communiter concludunt DD. quod huiusmo-
 di Capellania, seu portiones in quibus cum duplicitate
 exercitij reperitur Cura actualis, nunquam possunt
 dici Beneficia propriè Parochialia, sed potius Coadju-
 toria pro adiubamine Cura actualis denotantes Cu-
 ram habitualement, & plenariam residere penes alium*
 prin-

principalem Curatum, seu Parochum, &c. Luego la provision de estos Beneficios, aunque Curados, se ha de hazer, como de vnidos, y en ellos no han de tener lugar las reservas, ni el concurso, como se decidiò en dicha decision 28. y siguiente.

45 Estos discursos tienen total aplicacion, è irrefragable fundamēto en la misma Ereccion de la Coadjutoria: Lo primero, porque en ella se reconoce al Tesorero la obligacion de todos los cargos de la Iglesia: Lo segundo, porque el Tesorero loa esta ereccion, como vtil, y necessaria à la Iglesia Parroquial de Pina, como conveniente al pasto espiritual de sus Feligreses, y como beneficiosa al aumento del Culto Divino; y el Vicario solamente loa: *Quia praedicta cedunt in quietem dicti Vicarij de Pina, & laborum exonerationem*; Porque esta es la atendencia, y la loacion sencilla. De que se infiere notoriamente, que el Comissario del Señor Arçobispo Don Alonso, reconoce en la Ereccion de la Coadjutoria, que el Tesorero era Cura habitual de la Iglesia de Pina, y que vnicamente à el le incumbia la obligacion del pasto espiritual de los Feligreses, y aumento del Culto Divino; Y que al Vicario, solamente le pertenecia la carga, y trabajo de el exercicio.

46 Lo tercero, porque al Tesorero se le dà facultad en la misma Ereccion de nombrar servidor de la Vicaria, ò Coadjutoria, en caso de ausentarse, sin dexarlo el Vicario, ò Coadjutor, alli: *Et si aliquem dictorum Vicarij, seu Coadiutoris*

ris exinde à dicta Ecclesia de Pina, seu eius servitio de cetero contigerit absentari proprium, & idoneum servitorem loco sui minimè dimittendo. In tali casu dicto Domino Thesaurario, & successoribus suis predictis in locum, & expensis talis absentis, & dicta absentia perdurante alium servitorem, sibi benè visum idoneum ponendi, & conducendi concedimus facultatem. Y estando tan cerca el Señor Arçobispo, ò sus Vicarios Generales, como el Tesorero, encomendar esta providencia al Tesorero, además de ser prueba clara de la sugesion, y dependencia del Vicario, y Coadjutor, y de la vnion plenaria, y subiectiva de la Parroquialidad à la Dignidad de Tesorero, el qual como Rector, y Cura habitual, deve tener bien asistida la Iglesia, es conservarle todos los drechos economicos, y providenciales, que no encuentran con el Superior de la Mitra, que es vnica-
mènte el de instituir los Curas en las Iglesias vnidas, no exemptas: Luego ay mayor, y particular razon para la provision de la Coadjutoria de Pina, sin concurso, y como vnida: Mayor, porque se erige en vnion, y anexion original, y de Mensa: Particular, porque en su formacion, ò Ereccion reconoce el Ordinario la superioridad, y Cura habitual del Tesorero, y declara la sugesion del Coadjutor, y del Vicario.

47 Fundada yà la proposicion de este tercer punto, nos insta aora el cuydado de satisfacer à los fundamentos con que el Proviso Apostolico esfuerza el Patronado Ecclesiastico de la Coadjutoria, que le atribuye al Tesorero. El
pri-

primero es, que este Beneficio Curado, se dotò con el Rural de Alcalà de Pina, de que era Patrò el Tesorero, y con bienes Eclesiasticos, quales fueron parte de la congrua, que se dava al Vicario, porque se le exonerava, y parte de la Mèsa del Tesorero, como se ha visto: Y assi, que formando se per se stante, y dotandose de bienes Eclesiasticos, necessariamente, ò ha de ser libre, ò no le ha de corresponder otra servidumbre que la de Patronado Eclesiastico.

48 Este argumento, tiene facil respuesta; Porque en la Ereccion de la Coadjutoria, lo primero, con las atencencias de averse aumentado la Feligresia de Pina, y averse despoblado el Lugar de Alcalà, se erige la Coadjutoria, para que simul, & in solidum exerza la Cura con el Vicario: Despues, de consentimiento, y voluntad expressa del Tesorero, se suprime el Rural de Alcalà; y vltimamente se vne à la nueva Coadjutoria; cõ que la vnion, y supression hechas cõ expreso consentimiento del Tesorero, extinguieron el Patronado del Rural. Iuxta Vivian. de iure Patronat. 2. p. lib. 15. c. 1. n. 13. Murga de Benef. q. 3. sect. 1. n. 9. § 18. Menos puede inferirse el Patronado, de ser los demàs bienes, con que se dotò, Eclesiasticos; pues concurriendo tan claras pruebas de la vnion de la Cura à la Tesoreria, no se ha de entender, que no haciendo el Rector reserva del Patronado, ni explicando la libertad el Comissario, le niega à esta Ereccion los efectos, que le corresponden de Drecho, que son todos de vnion subiectiva.

Rota apud Farinac. dict. decis. 204. num. 5. tom. 3. selectarum.

49p. Amàs, que siendo estos bienes de la Mēsa del Tesorero, Rector habitual de Pina, y erigiéndose este Beneficio, para que simul, & insolidum rija la Cura con el Vicario con loacion expresse del Tesorero, siempre deve tratarse como vnido, y no como de Patronado Eclesiastico; ex his que diximus sup. Punct. 2. n. 37. & 38. que in hac parte decisiva sunt; quibus addimus Scraphin. decis. 204. nu. 1. versic. Quinto, ibi: *Ponderatum fuit Abbatem fuisse coactum augere servitium.* Y no siendo otra cosa la Ereccion de la Coadjutoria, que aver aumentado el servicio de la Cura de Almas de la Iglesia de Pina, obligando à esto al Tesorero, se convence, que ha de ser la Provision de la Coadjutoria en todo tiēpo, y sin concurso suya, como erigida de su Mensa, y para exercer la Cura, y administrar los Sacramentos simul, & insolidum con el Vicario, tratando al Tesorero para la Ereccion, como à Rector de Pina.

50. El segundo argumento, que el Provisto Apostolico haze, contra el Drecho del Tesorero, es, que la Provision de la Coadjutoria, se ha governado siempre, como de Patronado Eclesiastico, y assi, que no tiene lugar la vnion con que la pretende: Las pruebas, que trae el Provisto Apostolico para esto, son dos Colaciones la vna del año 1554. y la otra del año 1561. ex causa permutationis. entrambas, vn Acto de publicacion de Bulas de la Coadjutoria, otro

Acto de possession de vna Racion de Pina, tambien por Bulas de su Santidad, y varias partidas, que se dize averse sacado del Libro de Gestis de la Iglesia de Pina, en que se enuncian Provisiones Apostolicas. Irèmos dando satisfaccion por el mismo orden.

Suponemos, que las Permutas de Beneficios Patronados, y vnidos, pero perpetuos, pueden hazerse, con consentimiento del Patrõ, ò Rector habitual; pero basta que el consentimiento sea tacito, y que el Patron no impugne la Permuta. Vivian. *in praxi iur. Patr. part. 2. lib. 12. cap. 5. nu. 28. & seqq. sed signanter n. 33. & 46.* Y assi, no entendemos que observancia prueban las dos Colaciones ex causa permutationis: Pues aunque en ellas no se haze memoria del Patronado, de la vnion, ni del Tesorero, pudo este despues aprobarlas, ò no contradizirlas; Videnda sunt ad materiam, quæ diximus in 1. Allegat. num. 50. & 51.

El Acto de publicacion de Bulas, es de Permuta, y no haze al caso, ex dictis n. præced. y porque no ay prueba de la efectuacion. El de possession, y las partidas del Libro de Gestis (quando se entendiere, que el Libro es adminiculo, que parece mas seguro lo contrario) no prueban, sino que su Santidad ha proveido; y suponiendo por principio general en esta materia, que las Provisiones Apostolicas, no mudan el estado del Beneficio, como enseña magistralmente Lotter. *de re Benef. lib. 1. q. 34. à num. 44. sed signanter à num. 64.* y es muy del

caso, y de la materia la Rota *apud Molines supra*
mat. de Benef. ad Card. de Luca d. decis. 29. à nu.
11. in fin. vsq. Devemos dezir, que solamente la
 Provision, que hizo su Santidad de la Racion à
 Mossen Andrés Baldemoros, (que es el Acto de
 possession, que se dice arriba) consta que fue-
 se por la reserva de la Regla 8. y vna de las Par-
 tidas (que las hemos leído todas) prueba, que
 su Santidad ha proveído, aviendo sucedido la
 vacante en el mes de *Julio*, y ambas Provisio-
 nes son de Racion; las demás partidas del Libro
 de Gestis; vnas, absolutamente dicen, que por
 Provision Apostolica, y otras se contrahen à
 Resigna: Aquellas se pudieron hazer *sine praiudi-*
cio unionis, motu proprio, pro hac vice, y de otros
 mil modos, que no sean perjudiciales al Teso-
 rero, quando no fuera tan cierta la proposiciõ,
 que las Provisiones Apostolicas no mudan, ni
 alteran estado: Y estas (à saber es las de Resig-
 na) de donde consta que no se hizieron con cõ-
 sentimiento del Tesorero? Ultimamente, las
 partidas del Libro de Gestis, sin que se traygan
 las Bulas, de que no se haze memoria en ellas,
 no pueden probar mas, de que su Santidad ha
 proveído; y con esto se deve calificar la vnion,
 porque constando de ella, se han de entender las
 Provisiones con expresas clausulas, que la pre-
 serven, por la regla vulgar, que los Principes
 no quieren perjudicar con sus Decretos, ò Pro-
 visiones, mientras no constare evidentemente
 de lo contrario.

53 La Colacion, que ciertamente prueba,
 que

que la Coadjutoria de Pina se ha proveído por concurso, y es vnica, es la del año 1626. que la exhibe el Acrehedor del Provisso del Tessorero, y con que solamente se puede hazer argumento de la observancia, que avia menester el Provisso Apostolico : Pero, despues de responder con Loterio *de re Benefic. lib. 2. q. 31. à num. 25.* que ninguna possession sufraga al Ordinario, si el Beneficio es vnido; es puntualissima, y singular la respuesta que dà la Rota *apud Molines d. decis. 28. num. 12. alli: Prasertim stante illarum executione in vacationibus postea subsecutis, scientibus, & patientibus Episcopis, Rota coram Mant. decis. 304. sub. num. 1. & decis. 336. coram Burato, & p. 19. recentior. Decis. 104. num. 4.* Neque obstant duo concursus in contrarium allegati; alter ab anno 1574. ab Episcopo post publicationem S. Concilij, & alter in ultimo statu ex provisione facta per S. S. Ap. quia, quo ad primũ, cum ex premissis cõstet de iure nominandi favore Archiprasbyteri, **VEL CENSETUR ADHIBITUS AD MAIOREM CAUTELAM**, vel inductus per errorem, sicque nõ est aptus ad alterandam qualitatem in controversis portionibus, minusque ad inducendum ullum præiudicium dicto Archiprasbytero in successivis vacationibus; eademque responsione tollitur de medio prætensus ultimus status, &c. Porque bien pudo el Tessorero el año de 1626. ad maiorem cautelam, y seguridad de su conciencia en la Provision hazer, que formasse concurso el Ordinario; Y se deve creer, que lo hizo por esso, siendo tan claro el Drecho de proveer como vnida la Coadjuto-

ria, y aviendose dexado de formar concursos en las Provisiones siguientes.

54 Finalmente es cosa digna de admiracion, que se esfuerze tanto, que la Vicaria, y Coadjutoria se deven proveer como de Patronado Ecclesiastico, y que lo tiene esto calificado la observancia, no aviendo en tantas Colaciones de la Vicaria, y Coadjutoria, sino vn concurso, y siendo tan facil averlas sacado del Archivo Arçobispal si las huviera.

PUNTO QVARTO.

RAZONES INFERIDAS DE LOS PUNTOS antecedentes, que califican la observancia, que el Tesorero tiene de proveer sin concurso, justifican las deposiciones de sus Testigos, y destruyen la observancia, que el Provisto Apostolico pretende de Patronado Ecclesiastico.

55 **L**A primera es, la de averse hecho la union de la Iglesia de Pina plenaria, y subiectivamente, quedando Rector habitual el Tesorero, segun la Ereccion, y Confirmacion Apostolica.

56 La segunda: averlo entendido assi el Ordinario, y el Tesorero: Lo primero, porque en el año 1491. por el mes de Febrero presentò en vna Racion el Tesorero, con la calidad de Rector de Pina, alli: *Rectorem Ecclesie de Pina*: Lo segundo; porque con la misma calidad presentò en otra Racion el año 1520. por el mes de Março, alli: *Thesaurarij, & Canonici dictæ Sedis,*

ac Rectoris Villa de Pina: Lo tercero ; porque en la primera nominacion de Vicario, se atribuye la perpetuidad de la Vicaria de Pina al Rector Pedro Monterde, alli: *Vicariâ igitur perpetuâ Ecclesia Parochialis Villa de Pina, novitèr institutam per Venerabilem Petrum Monterde, Presbyterum Thesaurarium*, y se haze assi cierto, como discutiamos en el Punto 2. n. 38. in fine, que el Señor Don Alonso en la Ereccion de la Tesoreria, no hizo mas mudança en el Curato, que hazer perpetuo al Vicario, que yà tenia nutual, y amovible el Rector de Pina: Et facit sæpè allegata *Decis. 153. Rotæ apud Farinac. tom. 3. selectar. nu. 10. in fin.* Lo quarto, porque la Ereccion de la Coadjutoria, dize todo lo que es menester, para probar, que la vnion de la Iglesia de Pina à la Tesoreria se avia hecho subiectivamente, y que se entendia, y practicava assi entonces: Ex dictis supra Puncto 3. num. 45. & 46.

57 La tercera razon es, no hallarse en todo el Proceso Provision alguna de su Santidad de la Coadjutoria, sino las Bulas de Resigna, ex causa Permutationis, de que yà hemos hecho memoria, ni otro concurso, que el del año 1626. que lo ha exhibido el Acrehedor del Licenciado Pan y Vino, Provisto del Tesorero; Y aunque contra esta razon se quiere oponer, que el Ordinario ha dexado de formar cõcurso por estâr inhibido cõ las dos Firmas Titulares Ecclesiasticas; respondemos: Lo primero, que siendo tan clara la vnion de la Iglesia, se devieron proveer las Firmas, (abstrayendo de ser la materia Eccl-

Eclesiastica) porque la opinion celebre , que etiam per mille annos no se prescribe contra la vnion, no solamente està seguida de todos los Autores, sino canonizada vniversalmente de los Tribunales, y porque està reprobada la doctrina de Garcia, con que podia dudarse en la provision de ellas. Lo segundo, que no consta, que las Firmas se huvierã presentado al Ordinario; ni que las aya pedido declarar, ò revocar; y cõsiguientemente, tampoco consta, que por inhi-biciones que ha ignorado el Ordinario, aya dexado de formar concurso. Lo tercero, porque en todo el Proceso ay concurso alguno para la provision de la Vicaria; antes bien en el año 1606. aviendo vacado en el mes de *ENERO*, nombrò el Tesorero, y aprobò, y confiriò el Ordinario; y se ha proveido assi successivamente: Luego no puede atribuirse la falta de concursos, à las Firmas, sino al buen Drecho del Tesorero, reconocido del Ordinario, y en que jamàs ha sido molestado hasta agora; y assi se haze mayor lugar la doctrina singular de la Rota, que permitiò el Tesorero, que *AD MAIOREM CAUTE LAM*, y satisfaccion de su conciencia, se formara el concurso en el año 1626.

58 La quarta razon es: estàr el Tesorero pagando congruas al Vicario, Coadjutor, y Racioneros, y sustentando de todo lo necessario à la Iglesia de Pina, obligado à continuar este cargo, y expuesto, à que se aumente, aumentando el Pueblo, como sucediò yà en la Ereccion

de la Coadjutoria, que todo junto lo califica Retor habitual, calidad en que enteramente se funda la vnion subiectiva, y la exclusion del concurso, y reservas.

59 Agora se descubre yà quan seguramente deponen los Testigos sobre la inmemorial de la vnion; porque si ninguna Provision Apostolica se exhibe de la Vicaria, y Coadjutoria, y ay tan claras pruebas de la vnion subiectiva, y su observancia; si solamente se ha formado vn concurso, siendo dos los Beneficios Curados; si de las Raciones se exhibe vna sola Provision Apostolica, (despreciando las que enuncian el Libro de Gestis, ò interpretãdolas à nuestro favor, como se ha de hazer no viendolas, y mas con los Testigos de inmemorial) es verisimilmente cierto, que in quocunque mense ha proveído el Tesorero. Y es evidente, que no buscamos mas en los Testigos, que la verisimilitud para entender, que deponen la verdad.

60 Amàs, que supuesta la vnion plenaria, y subiectiva de la Iglesia de Pina, prueba el Tesorero concluyentemēte la observancia, con la Provision de vn Beneficio de ella, en todos los demàs, mientras otro no probasse possession particular de proveer alguno, ò algunos, por la regla general en materia de possession ex titulo vniversali, de qua Salgado de Reg. Protect. p. 3. cap. 10. à num. 108. Molina de Hispanor. Primog. lib. 2. cap. 6. num. 2. & alij passim, & punctim firmat Rota decis. 202. tom. 1. p. 9. rec. nu. 4. cuius verba retulimus in 1. Alleg. num. 37. &

addimus in materia Rotam decis. 109. num. 1. & 2. part. 6. recent. Luca de Benef. disc. 49. num. 8. Y no se le puede negar al Tesorero, q̄ a nominacion suya en mes Apostolico se ha conferido la Vicaria sin concurso: Y consiguientemente tampoco se ha de poder negar, que la observancia anterior à las Firmas, era de vnion plenaria, y subiectiva, como la califican con mucha verdad los Testigos; porque contra ellos, solamente ay las equivocas voces de Presentacion, y Patron en las Colaciones, y por ellos la verdad de la Union, y Cura habitual en el Tesorero, y practica de proveer sin concurso; Y del que se hizo para la Coadjutoria, se deve presumir, que saben los Testigos fue con permiso del Tesorero.

61. Tâbien se vê yâ claramente, que ninguna observancia de Patronado Eclesiastico prueba el Provisso Apostolico, y que no la ha auido: Porque no es observancia hallarse vna, ù otra Provision Apostolica, (que es vna, y de Racion) ni tampoco llamarse Patron el Tesorero, porque lo es propriamente, siendo Retor de Pina, vt fundavimus sup. Pūct. 2. n. 33. & seqq. Y que de lo q̄ ay observancia es de ser perpetuas, y Colativas la Vicaria, la Coadjutoria, y las Raciones; calidades, que no encuentran con la vnion plenaria, y subiectiva; ex dictis sup. Pūct. 2. n. 37. & seqq. Luego deve ser mantenido el Tesoro en el drecho, y possession de proveer, sin concurso la Coadjutoria, como vnida, porque tiene titulo claro, y possession continuada

da à vista de el Ordinario, con aprobacion, y reconocimiento de la vnion en las enunciati-
vas, que expendimos in 1. Allegat. nu. 20. que
aunque no sean antiguas prueban, segun Mur-
ga, citado alli in *Alpha, & Omega part. 2. quest. 7.*
num. 7030. y 604. siendo num. 730. 405. y 408.
mayormente no hallandose el Señor Arçobis-
po inhibido con las Firmas; y aunque se halla-
se inhibido, porque se las huvieran presentado,
(que no consta) no le precisavan las Firmas à
enunciar la vnion en las Colaciones de 47. y
65. Luego se deve presumir, que enunciò la
vnion, sabiendola, porque lo supone el Drecho
noticioso de la calidad de los Beneficios de su
Diocesi.

62 Todo lo que se ha discurido, y pon-
derado en hecho, y Drecho, à fin de conven-
cer la vnion plenaria, y subiectiva de la Igle-
sia de Pina à la Tesoreria, nos parece indispu-
table; y quando en esto pudiera aver alguna
duda, no la ay, en que resulta claramente titu-
lo putativo de la Vnion plenaria, y subiectiva,
para proveer como vnidas la Vicaria, Coadjuto-
ria, y Raciones, y que tiene el Tesorero posses-
sion de mas de 50. años de proveer en esta for-
ma la Coadjutoria, con que deve ser manute-
nido ex dictis in 1. Allegat. num. 23. Y deve
repelerse la Proposicion del Provisso Apostoli-
co, porque con la possession del Tesorero titu-
lo vnionis, se haze dudosa la reserva, en fuer-
ça de que ha obtenido la Gracia, con que se in-
cluye. Rota apud Bich. tom. 1. decis. 400. nu. 24.

§ 25. ibi: *Et propterea ipse ex provisione Apostolica, tanquam de reservato, obtinere non potest adversus Capitulum titulo unionis possidentem, cui sufficit vincere ex non iure Actoris, ac reservationem dubiam reddere; como entendemos procede.* Salva D.N. I. G. C. Zaragoza, y Febrero 3. de 1704.

D. Antonio Ortiz.

D. Antonio Faro.